

【数学的帰納法】

○「帰納」という言葉の周辺

この証明の方法は、どの自然数にもその隣に“次に大きな自然数”があり、両者の間に自然数がない、という事実に根ざしている（一方、大きさが違う2つの分数（有理数）の間には必ず別の有理数がある）。「次=ひとつ隣の大きいもの」を作る関数 F （もしかするとプログラム）があれば、 $2=F(1)$, $3=F(2)$,...と、次々に自然数を作り出すことができる。同じルールで、次々に（芋づる式に）ものを作っていくのを「帰納的な作り方」と言う。与えられた数 N が自然数かどうかは、 $N=F(F(F(...F(1)...)))$ となっていることを確認できればよい。このあたりの考え方は、「単語」から「文」を生成するなどの基本概念だから、コンピュータ科学には重要である。

○数学的帰納法

「ある主張が $n = 1$ で成り立つ。どんな自然数 n についても、 n で成り立つと仮定すれば $n+1$ でも成り立つ」となれば、 $n=1$ で OK だから $n=2=1+1$ で OK, $n=3=2+1$ で OK, ... どんな n でも OK というのがこの論証の骨子。

同じ内容を理系の大学生らしく表現すると：

帰納的に定義された集合（この問の場合は自然数の集まり）の任意の元（任意の自然数 n ）について、ある命題（ n を変数あるいは引数として含む等式や不等式）が成り立つことを証明する方法が数学的帰納法である。それは、命題を $P(n)$ と書くと

- (1) $P(1)$ が成り立つことを証明する
- (2) どんな n についても、 $P(n)$ が成り立つことを仮定し、その仮定を使って $P(n+1)$ が成り立つことを証明する。

の二段階からなる。

$P(1)$ が成り立つので、(2) を用いて $P(2)$ が成り立つことが保証され、そうすると $P(3)$ が成り立つことが保証され...となる。あるいは、任意の N について、 $P(N-1)$ が成り立つなら $P(N)$ も成り立っているはず、 $P(N-2)$ が成り立っているなら $P(N-1)$ が成り立つから $P(N)$ も成り立っているはず、... $P(1)$ が成り立っているのだから結局 $P(N)$ が成り立っている。

証明の第二段階(2)を “ $P(n)$ から $P(n+1)$ を作り出す関数をつくる行為 “とみなすと、まさに

帰納的に任意の n についての $P(n)$ を作る作業がこの証明である.

数学的帰納法の拡張版としては

- ・ n が 1 ではない数 から帰納法を開始する
- ・ とびとびの自然数 (たとえば偶数だけ) について帰納法を適用する
- ・ フィボナッチ数列の問題のように, 連続する複数の命題から次の命題を導く

などがある. なお, 自然数 n について, $P(n+1)$ から $P(n)$ を証明し (n が減る方向!), たとえば $P(100)$ が成り立つことを言っておけば, $n=1\sim 100$ について $P(n)$ が成り立つことが証明できるわけだが, これだと任意の n について証明できるわけではない.

問 1-2{3} 自然数 $n \geq 2$ に対して, $h > 0$ ならば, $(1+h)^n > 1+nh$ であることを証明せよ.

数学的帰納法によりこの証明を行うには:

- (1) $n = 2$ について, 命題「 $h > 0$ ならば, $(1+h)^n > 1+nh$ が成り立つ」ことを証明する.
- (2) どの $n (\geq 2)$ についても, 「 $(1+h)^n > 1+nh$ が成り立つなら $(1+h)^{n+1} > 1+(n+1)h$ が成り立つ」ことを証明する.

計算の過程を詳細に示すと

- ① $n+1$ のときの左辺を書き, その式の中に n のときの式を見つけてあぶり出す:

$$(1+h)^{n+1} = (1+h)^n \times (1+h)$$

- ② n のときに成り立つと仮定した不等式を使って変形する:

$$(1+h)^n \times (1+h) > (1+nh) \times (1+h) = 1+nh+h+nh^2 = 1+(n+1)h+nh^2$$

- ③ 最終辺の最終項 nh^2 は正だから, 切り捨て, さらに不等式をつくる:

$$1+(n+1)h+nh^2 > 1+(n+1)h$$

- ④ したがって

$$(1+h)^{n+1} > 1+(n+1)h$$

を得る.

別解としては

数学的帰納法の仮定から

$$(1+h)^n > 1+nh > 1 \text{ (二番目の不等号は } h > 0 \text{ だから成り立つ)} \cdots A$$

また

$$(1+h) > 1 + \frac{h}{(1+nh)} > 1 \cdots B$$

よって A と B の対応する辺を掛け合わせると

$$(1+h)^{n+1} > 1+(n+1)h > 1 \quad (\text{二番目の不等号は、書いただけ})$$

としてもよい。

数学的帰納法によらずに証明することもできる：

二項定理を用いると

$$(1+h)^n = \sum_{r=1}^n \frac{n!}{r!(n-r)!} h^r = 1+nh + \sum_{r=2}^n \frac{n!}{r!(n-r)!} h^r > 1+nh$$

不等号の成立は、 $\sum_{r=2}^n \frac{n!}{r!(n-r)!} h^r$ の各項 $\frac{n!}{r!(n-r)!} h^r$ が正だからである。

余談：この問はあとで数列 $\{r^n\}$ の極限值を調べるときに活躍する。

ほかの例題

1. 4以上の自然数 n について不等式 $2^n > 3n + 1$ を数学的帰納法で証明せよ。

① $n = 4$ のとき $2^4 = 16 > 3 \cdot 4 + 1 = 13$ が成り立つ。

② つぎに

$$2^{n+1} = 2^n \cdot 2$$

と変形し、この右辺に対して、成立すると仮定する不等式を適用すると

$$2^n \cdot 2 > (3n + 1) \cdot 2$$

右辺から $3(n + 1) + 1$ の形を抽出したいので、そのように変形を心がけると

$$(3n + 1) \cdot 2 = \{3(n + 1) + 1\} + \{3n - 2\}$$

右辺第二項は $n > 4$ のとき明らかに $(3n - 2) > 0$ だから、右辺から正の量を引き去ったためにできる不等式が

$$\{3(n + 1) + 1\} + \{3n - 2\} > 3(n + 1) + 1$$

総合すると

$$2^{n+1} > 3(n + 1) + 1$$

以上で $2^n > 3n + 1 \rightarrow 2^{n+1} > 3(n + 1) + 1$ を証明した。題意は示された。

2. 任意の自然数 n に対して $a_n = (1 + \sqrt{3})^n + (1 - \sqrt{3})^n$ が整数になることを証明せよ。

(ヒント : $\alpha \equiv (1 + \sqrt{3}), \beta \equiv (1 - \sqrt{3}) \rightarrow \alpha + \beta = 2, \alpha\beta = -2$)

証明の素材を挙げておく :

$$a_1 = \alpha + \beta = 2, \quad a_2 = (1 + 3) \cdot 2 = 8$$

$$\begin{aligned} a_{k+1} &= \alpha^{k+1} + \beta^{k+1} = (\alpha + \beta)(\alpha^k + \beta^k) - (\alpha\beta^k + \beta\alpha^k) \\ &= (\alpha + \beta)(\alpha^k + \beta^k) - \alpha\beta(\alpha^{k-1} + \beta^{k-1}) = 2(a_k + a_{k-1}) \end{aligned}$$